

Séminaire d'Économie du Développement

M2 Analyse Economique

Année académique 2024/25

Simone Bertoli^a and Vianney Dequiedt^b

^a *Université Clermont Auvergne, CNRS, IRD, CERDI**

^b *Université Clermont Auvergne, CNRS, IRD, CERDI†*

Horaire et salle de cours

Le jeudi entre 10h et 12h (sauf exceptions) dans la Salle 212.

Type de cours

Annuel.

Crédits

9 ECTS.

Descriptif du cours

Le cours est organisé comme une série de séminaires. Chaque séance repose sur la présentation et sur la discussion d'un article de recherche récent ou d'un *document de travail*.

Objectifs du cours

L'objectif du cours est donner aux étudiants la capacité de lire de façon critique et de savoir mettre en question des contributions récentes dans les différentes branches de la littérature sur l'économie du développement. Les étudiants vont apprendre comment identifier les éléments constitutifs de chaque papier : motivation, question(s) de recherche, contribution par rapport à la littérature, hypothèses sous-jacentes à l'analyse, implications de politique économique. Les étudiants vont aussi apprendre à mettre en

*Bureau 438; email : simone.bertoli@uca.fr.

†Bureau 419; email : vianney.dequiedt@uca.fr.

question chaque papier, avec une réflexion autour du réel apport du papier à la littérature, et sur les limites de l'analyse théorique et empirique (et notamment les menaces à l'identification pour les papier empiriques). Il s'agira pour les étudiants de distinguer entre les critiques de premier ordre, qui peuvent potentiellement remettre en question les conclusions du papier, et les critiques mineures. Les étudiants fonderont leurs critiques sur leur connaissance de la littérature pertinente.

Un autre objectif du cours est de donner aux étudiants, avec les papiers et les articles qui sont sélectionnés pour les SED, un aperçu des applications récentes dans le domaine de l'économie du développement, de différentes techniques économétriques ainsi qu'un aperçu de la variété des données qui peuvent être mobilisées par la recherche.

Un objectif secondaire du cours est de familiariser les étudiants avec la présentation et la discussion d'un papier devant un public expert : qualité du support, respect du temps imparti, capacité à comprendre les questions et à y apporter des éléments de réponse convaincants. Il est aussi important de bien connaître le contenu de la présentation : cela va vous permettre de regarder les personnes dans la salle et non pas vos slides pendant la présentation.

Structure du cours

15 séances de cours de 2h réparties sur le premier et le deuxième semestre, avec deux séances introductives.

Séances introductives

Dans une première séance (le jeudi 19 septembre entre 10h et 12h, dans la Salle 212), nous allons apprendre comment identifier les éléments centraux d'un article, en utilisant l'article de Nicolas Berman et coauteurs, "This Mine Is Mine! How Minerals Fuel Conflicts in Africa", publié en 2017 dans l'*American Economic Review*. Dans une deuxième séance (le jeudi 26 septembre entre 10h et 12h dans la Salle 212), les deux enseignants présenteront et discuteront l'article de Berman et al. (2017). La présentation et la discussion seront suivies par des échanges autour des questions et des remarques qui seront soulevées par les étudiants. Les étudiants doivent lire attentivement cet article avant cette deuxième séance introductive.

Format des séances

Chaque séance du cours inclut la présentation du papier par un binôme [les auteurs] (30 minutes), sa discussion pour deux autres étudiant(e)s [les discutants] (15 minutes), et la réponse des auteurs au discutant (5-10 minutes). Ensuite, l'ensemble des étudiants participera aux échanges, en soulevant de nouvelles questions pour les auteurs, ou bien en apportant des éléments de réponses aux points relevés par les discutants. Les auteurs et le discutant doivent suivre les consignes décrites dans l'appendice de ce syllabus.

Pre-requis du cours

Connaissances solides en économie du développement et en économétrie.

Exigences du cours

Toutes les étudiants doivent lire chaque papier avant sa présentation lors du SED, quel que soit le type de séance et quel que soit leur rôle dans la séance. Une version imprimée de chaque article ou *document de travail* sera mise à disposition de chaque étudiant à l'avance ; les versions électroniques sont disponible en ligne sur l'ENT. Avant le début des présentations de chaque bloc de papiers, tous les étudiants doivent se positionner pour présenter ou discuter un des articles ou *documents de travail*. Au cours de l'année, chaque étudiant(e) jouera deux fois le rôle de l'auteur, et une fois le rôle du discutant. Les supports de la présentation et de la discussion d'un papier devront être envoyés aux responsables de formation, qui les chargeront ensuite sur la page du SED sur l'ENT.

Les étudiants seront assisté dans leur travail pour le SED par Idrissa Aya, Melchior Clerc, Yannick Malalanirina et Habibou Ibrahim Kassoum, doctorant(e)s au CERDI. Le tuteur en charge de chaque article déterminera l'horaire du rendez-vous de 60 minutes avec les auteurs et les discutants en amont de la séance du SED. Les auteurs et le discutant doivent avoir déjà étudié de façon approfondie l'article avant ce rendez-vous.

Évaluation

L'évaluation du cours repose sur deux composantes : (i) participation pendant les SED (qualité des présentations et des discussions, et participation aux échanges autour des papiers) ; (ii) Grand oral ; pour le Grand oral, qui aura lieu en début mars 2025, chaque étudiant tirera au sort plusieurs questions concernant les papiers présentés lors du SED, et y répondra pendant 30 minutes. Les poids de chacune de ces deux composantes dans la détermination de la note est de 15 et 85 pour cent.

Présentation du cours (hors séances introductives)

Chaque section dans le plan du cours est constituée par le titre et le résumé d'un papier. Pour chaque article, le syllabus inclut aussi les informations nécessaires pour accéder aux données de réplcation (si disponibles), ou à d'autres ressources liées à l'article. Les informations concernant les présentations qui seront données par des intervenants externes seront transmises au cours de l'année. Vous trouvez ici les quatorze papiers divisés dans trois blocs, dans l'ordre dans lequel ils seront présentés.

1 Papers

1.1 Betts et al. (2024), The economic lives of refugees

The economic lives of refugees are often viewed as relatively homogeneous, and sources of within-group variation remain largely unexplored. We describe the socio-economic diversity of refugees in one particular region : East Africa. Drawing upon first-hand quantitative and qualitative data collected in Kenya, Uganda, and Ethiopia ($n = 8,996$), the article systematically compares 12 refugee subpopulations living in seven refugee camps and the three capital cities. In order to identify sources of variation, we examine three main questions : (1) What variation is there in socio-economic outcomes? (2) What strategies and resources do refugees rely upon, and how do these vary? (3) How are opportunities and constraints shaped by differences in institutions and identity? Overall, we show that, although the economic lives of refugees have some distinguishing and common features, they are also heterogeneous by host country, urban/camp context, nationality, and household. We explain why describing and understanding sources of within-group variation matters for research and policy.

Replication files : Not available.

1.2 Forge et al. (2024), When are tariff cuts not enough? Heterogeneous effects of trade preferences for the least developed countries

Poor countries export a remarkably narrow range of products. To what extent have trade preferences targeted to the least developed countries (LDCs) changed this situation? We study a large set of recent reforms to the LDC trade preferences offered by OECD countries. Leveraging trade policy variation by importer, exporter, product and year, we show that tariff reductions have increased the prevalence of positive trade flows. However, new flows have been far more likely to emerge in cases with previous 'export experience', i.e. where countries already exported the same product to another OECD country, or exported a related product to the same importer. So this wave of tariff cuts for LDCs has resulted in an extension of existing patterns of trade rather than wider export diversification.

Replication files : <https://data.mendeley.com/datasets/tmnwvtd24h/1>

Online Appendix : See <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2024.103971>

1.3 Alam et al. (2024), Navigating food price shocks in a pandemic : Food insecurity and coping mechanisms in Burkina Faso

Global food prices rose substantially after the start of the COVID-19 pandemic. This paper examines the impact of rising food prices during the pandemic on food security in Burkina Faso. We aim to answer two primary questions. First, how do food price shocks affect household food insecurity? Second, what coping strategies do households adopt in response to these price shocks? Leveraging country-wide high-frequency longitudinal data, we employ household fixed effect models to examine the effects. In the absence of direct information on local food prices, we use household-reported price shocks to capture province-level price increases and show that the results are consistent with national-level price increases. We find significant and immediate increases in food insecurity following the price shocks, and this effect persists for at least two months. The price shocks most acutely affected the poorest households. Furthermore, food insecurity increased more in rural areas than in urban areas. The higher proportion of poorer households in rural areas explains part of this difference. We find that households primarily cope with the shock by relying on increased assistance from relatives in Burkina Faso and abroad. This study is the first to use panel data with household fixed effects to examine the repercussions of the rise in food prices during the pandemic on food insecurity in a developing country and to examine the coping mechanisms employed by households. Given that food prices are likely to remain high globally for an extended period, our findings carry implications for the broader developing world. Furthermore, given the disproportionate effect on the poorest and those living in rural areas, the findings highlight the need

for policies to mitigate the negative impacts of the price shocks and enhance overall food security in countries like Burkina Faso.

Replication files : Not available.

1.4 Wellner et al. (2023), Can Aid Buy Foreign Public Support ? Evidence from Chinese Development Finance

Bilateral donors use foreign aid to pursue soft power. We test the effectiveness of aid in reaching this goal by leveraging a new dataset on the precise commitment, start, and end dates of Chinese development projects. We use data from the Gallup World Poll for 126 countries over the 2006–2017 period and identify causal effects with (i) an event-study model that includes high-dimensional fixed effects, and (ii) instrumental-variables regressions that rely on exogenous variation in the supply of Chinese government financing over time. Our results show that the completion of Chinese development projects increases popular support for the Chinese government in recipient countries. In the short run, this effect increases with the size of the project and the generosity of the financial commitment ; in the longer run, it is lower among people who live in close proximity to completed Chinese development projects. Analyzing the impact of Chinese projects on global perceptions, we find that Chinese development projects create a more favorable public opinion environment for China among countries in Africa, potential “swing states” in the United Nations General Assembly, and countries with higher baseline (ex ante) levels of public support for the Chinese government.

Replication files : Not available.

1.5 Crépon et al. (2024), Is It Who You Are or What You Get ? Comparing the Impacts of Loans and Grants for Microenterprise Development

Is the type of financial support provided to businesses more important than which businesses receive it ? Loans and grants can lead to differences in optimal investments and in scope for moral hazard. We randomize 3,293 business loan applicants into receiving a loan, cash grant, in-kind grant, or nothing. All treatments equally increase income, yet there are large differences within a treatment group with impacts concentrated at the top of the distribution. Those who succeed with loans are observationally equivalent to those who succeed with grants, showcasing that owner heterogeneity is more important than the type of support received in microenterprise development.

Replication files : <https://www.openicpsr.org/openicpsr/project/163661/version/V1/view>

Online Appendix : <https://www.aeaweb.org/content/file?id=19895>

1.6 Christensen et al. (2024), Reversing the Resource Curse : Foreign Corruption Regulation and the Local Economic Benefits of Resource Extraction

We examine how foreign corruption regulation affects the economic benefits communities receive from extraction activities in the resource-rich areas of Africa. After a mid-2000s increase in enforcement of the US Foreign Corrupt Practices Act (FCPA), nighttime luminosity increases by 15 percent (5 percent) in communities within a 10-kilometer (25-kilometer) radius of affected extraction facilities. Cash-wage employment also increases significantly, suggesting that the economic benefits are not limited to electricity access. Consistent with foreign corruption regulation mitigating the political resource curse, we find that perceived corruption decreases following the rise in FCPA enforcement.

Replication files : <https://www.openicpsr.org/openicpsr/project/165641/version/V1/view>

Online Appendix : <https://assets.aeaweb.org/asset-server/files/19879.pdf>

1.7 Barker et al. (2024), The Fading Treatment Effects of a Multifaceted Asset-Transfer Program in Ethiopia

We study the long-run effects of a big-push "graduation" program in Ethiopia in which very poor households received a one-time transfer of productive assets (mainly livestock), technical training, and access to savings accounts. After seven years, treatment effects on wealth and consumption remain economically meaningful but dissipated relative to the two- and three-year results. Treatment effects on other outcomes attenuated further. Based on absolute well-being (e.g., food security) not dropping, we argue that the treatment effect dissipation is driven primarily by improved living standards for control households rather than losses of the previously accrued benefits for the treatment households.

Replication files : <https://www.openicpsr.org/openicpsr/project/193563/version/V1/view>

Online Appendix : <https://www.aeaweb.org/content/file?id=20848>

1.8 Provenzano (2024), Accountability failure in isolated areas : The cost of remoteness from the capital city

This paper documents that in Sub-Saharan Africa areas isolated from the capital city are less economically developed and examines potential underlying mechanisms. We apply a boundary-discontinuity design using national borders that divide pre-colonial ethnic homelands to obtain quasi-experimental variation in distance to the national capital city. We find that isolation significantly reduces nightlights at the intensive and extensive margin, and that a one percent increase in distance to the capital causes a drop in household wealth corresponding to 3.5 percentiles of the national wealth distribution. Our results suggest that a lower provision of public goods in isolated areas is a key link between remoteness and economic performance. Despite receiving worse services, people who are isolated exhibit a higher level of trust in their political leaders. Further, isolated citizens consume the news less frequently and penalize their leaders less for misgovernance. We interpret these findings as pointing towards dysfunctional accountability mechanisms that reduce the incentives of vote-maximizing state executives to invest into isolated areas.

Replication files : This study used third party data that the author does not have permission to share. Details of the datasets used and links to where the data can be obtained are included in the Online Appendix. Requests to access the data should be directed to the data suppliers.

1.9 Graff (2024), Spatial inefficiencies in Africa's trade network

I assess the efficiency of transport networks for every country in Africa. Using spatial data from various sources, I simulate trade flows over more than 70,000 links covering the entire continent. I maximise over the space of networks and find the optimal road system for every African state. My simulations predict that Africa would gain 1.3% of total welfare from reorganising its national road systems, and 0.8% from optimally expanding it by a tenth. I then construct a dataset of local network inefficiency and find that colonial infrastructure projects significantly skew trade networks towards a sub-optimal equilibrium today. I find suggestive evidence that regional favouritism played a role sustaining these imbalances.¹

Replication files : Not available.

Online Appendix : https://tilmangraff.github.io/uploads/papers/Graff2024_Appendix.pdf

1. This article is based on the master thesis of Tilman Graff; Tilman Graff obtained his master from the University of Oxford in 2018, and he is currently a PhD student at the University of Harvard (see <https://tilmangraff.github.io/>).

1.10 Mukherjee et al. (2024), Unlocking the benefits of credit through saving

Access to microcredit has been shown to generate only modest average benefits for recipient households. We study whether other financial market frictions – in particular, lack of access to a safe place to save – might limit credit’s benefits. Working with Kenyan farmers, we cross-randomize access to a simple savings product with a harvest-time loan. Among loan offer recipients, the additional offer of a savings lockbox increased farm investment by 11% and household consumption by 7%. Results suggest that financial market frictions can interact in important ways and that multifaceted financial access programs might unlock dynamic household gains.

Replication files : Not available.

1.11 Erten and Keskin (2024), Trade-offs? The Impact of WTO Accession on Intimate Partner Violence in Cambodia

We study the impact of trade-induced changes in labor market conditions on violence within the household. We exploit the local labor demand shocks generated by Cambodia’s WTO accession to assess how changes in the employment of women relative to men affected the risk of intimate partner violence. We document that men in districts facing larger tariff reductions experienced a significant decline in paid employment, whereas women in harder-hit districts increased their entry into the labor force. These changes in employment patterns triggered backlash effects by increasing intimate partner violence, without changes in marriage, fertility, psychological distress, or household consumption.

Replication files : <https://dataverse.harvard.edu/dataset.xhtml?persistentId=doi:10.7910/DVN/FSQ6DS>

Online Appendix : See https://doi.org/10.1162/rest_a_01140

1.12 Morten and Oliveira (2024), The Effects of Roads on Trade and Migration : Evidence from a Planned Capital City

A large body of literature studies how infrastructure facilitates trade. We ask whether infrastructure also facilitates migration. Using a general equilibrium trade model and rich spatial data, we study the impact of a large, plausibly exogenous shock to highways in Brazil on both goods and labor markets. We find the highway system increased welfare by 2.8 percent, of which 76 percent was due to reduced trade costs and 24 percent to reduced migration costs. An implication of costly migration is spatial heterogeneity in benefits : the range of welfare improvement is 1 to 15 percent, as opposed to uniform gains with perfect mobility.

Replication files : <https://www.openicpsr.org/openicpsr/project/183316/version/V1/view>

Online Appendix : See <https://assets.aeaweb.org/asset-server/files/20356.pdf>

Références

ALAM, S. A., S. X. LIU, AND C. C. PÖRTNER (2024) : “Navigating food price shocks in a pandemic : Food insecurity and coping mechanisms in Burkina Faso,” *World Development*, 182, 106714.

BARKER, N., D. KARLAN, C. UDRY, AND K. WRIGHT (2024) : “The Fading Treatment Effects of a Multifaceted Asset-Transfer Program in Ethiopia,” *American Economic Review : Insights*, 6, 277–94.

BERMAN, N., M. COUTTENIER, D. ROHNER, AND M. THOENIG (2017) : “This Mine Is Mine! How Minerals Fuel Conflicts in Africa,” *American Economic Review*, 107, 1564–1610.

- BETTS, A., M. FLINDER STIERNA, N. OMATA, AND O. STERCK (2024) : “The economic lives of refugees,” *World Development*, 182, 106693.
- CHRISTENSEN, H. B., M. MAFFETT, AND T. RAUTER (2024) : “Reversing the Resource Curse : Foreign Corruption Regulation and the Local Economic Benefits of Resource Extraction,” *American Economic Journal : Applied Economics*, 16, 90–120.
- CRÉPON, B., M. EL KOMI, AND A. OSMAN (2024) : “Is It Who You Are or What You Get ? Comparing the Impacts of Loans and Grants for Microenterprise Development,” *American Economic Journal : Applied Economics*, 16, 286–313.
- ERTEN, B. AND P. KESKIN (2024) : “Trade-offs ? The Impact of WTO Accession on Intimate Partner Violence in Cambodia,” *The Review of Economics and Statistics*, 106, 322–333.
- FORGE, F., J. GARRED, AND K. L. KWON (2024) : “When are tariff cuts not enough ? Heterogeneous effects of trade preferences for the least developed countries,” *Journal of International Economics*, 152, 103971.
- GRAFF, T. (2024) : “Spatial inefficiencies in Africa’s trade network,” *Journal of Development Economics*, 171, 103319.
- MORTEN, M. AND J. OLIVEIRA (2024) : “The Effects of Roads on Trade and Migration : Evidence from a Planned Capital City,” *American Economic Journal : Applied Economics*, 16, 389–421.
- MUKHERJEE, S. W., L. F. BERGQUIST, M. BURKE, AND E. MIGUEL (2024) : “Unlocking the benefits of credit through saving,” *Journal of Development Economics*, 171, 103346.
- PROVENZANO, S. (2024) : “Accountability failure in isolated areas : The cost of remoteness from the capital city,” *Journal of Development Economics*, 167, 103214.
- WELLNER, L., A. DREHER, A. FUCHS, B. C. PARKS, AND A. STRANGE (2023) : “Can Aid Buy Foreign Public Support ? Evidence from Chinese Development Finance,” *Economic Development and Cultural Change*, 10.1086/729539.

A Consignes pour les « auteurs »

A.1 Lecture approfondie d'un article

Lors de la lecture du papier, vous devez essayer de mettre en évidence ses éléments constitutifs, qui (normalement) doivent ressortir de façon claire de son introduction :

A.1.1 Motivation du papier

La motivation du papier est cruciale, car elle doit donner au lecteur le sens de l'importance du papier. Si vous voulez, il s'agit de la raison pour laquelle le papier a été écrit. La motivation repose (typiquement mais pas toujours) sur un thème beaucoup plus large que le papier lui-même. La motivation ne réside pas dans le fait que « personne n'a jamais traité ou répondu à la question de recherche traitée dans ce papier ». Cela n'est pas (en soit) une bonne motivation (cela pourrait plutôt être un signal d'alerte, car la question de recherche pourrait ne pas être intéressante, ou elle pourrait ne pas être bien formulée). La motivation peut aussi servir pour suggérer au lecteur que la réponse aux question(s) de recherche traitée dans le papier est ambiguë en l'état actuel des connaissances, car il y a des arguments théoriques qui ne vont dans des directions opposées.

A.1.2 Question(s) de recherche

Quelles sont les questions de recherche spécifiques que le papier va traiter ? Les (ou parfois la) questions de recherche que sont traitées dans le papier doivent donner une indication claire au lecteur concernant le contenu du papier, et déterminer ses attentes par rapport aux choses qu'il va apprendre à la fin de la lecture. La (ou les) question(s) de recherche permettent de comprendre dans quel objectif le modèle a été construit / l'analyse a été menée et ce qui reste hors champ de l'article.

A.1.3 Sources des données et principaux résultats

Dans l'introduction, il faut donner au lecteur un aperçu des bases de données qui sont utilisées dans l'analyse, ainsi que des principaux résultats du papier, c'est à dire quelles sont les réponses qui sont apportées aux questions de recherche traitées dans le papier. Il ne s'agit pas ici de décrire dans les détails tous les tests de robustesse qui sont faits, mais seulement d'anticiper les informations essentielles (un papier académique n'est pas un polar, il ne faut pas entretenir la suspense).

A.1.4 Contribution par rapport à la littérature

Souvent (presque toujours), les mêmes questions de recherche ont déjà été traitées par d'autres auteurs. Ici, il s'agit de mettre en lumière quelle est la plus-value du papier, ce qu'il apporte de nouveau. En d'autres termes, expliquer pour quelles raisons l'approche empirique retenue permet d'apporter une réponse plus convaincante à ces questions (et donc d'avoir confiance dans les principaux résultats du papier). Il s'agit d'expliquer (par exemple) en quoi l'approche empirique repose sur une stratégie d'identification moins restrictive (et donc plus crédible), sur des sources des données de meilleure qualité, ou bien sur des fondamentaux théoriques plus avancés qui permettent de peaufiner la spécification qui est estimée. Pour bien expliquer la contribution d'un papier, il faut bien le situer dans le contexte de la littérature pertinente, et ensuite préciser en quoi le papier se différencie par rapport à cette littérature.

A.1.5 Implications des résultats

Cette partie de l'introduction ferme la boucle, en décrivant aussi quels sont les apports du papier par rapport à sa motivation initiale, aux questions de recherche posées.

A.2 Consignes pour la présentation

Dans votre présentation, vous devez bien mettre en évidence tous ces points, avant de rentrer dans le détail. La structure d'une présentation suit (de près) la structure d'un papier. Les premières diapositives jouent le rôle des pages de l'introduction : elles doivent donner une idée précise du papier, et susciter l'attention des auditeurs. Ensuite, vous pouvez rentrer dans les détails de l'analyse.

Pensez bien à utiliser un appendice, avec des slides que vous n'allez pas montrer initialement, mais qui pourraient vous être utiles pour répondre aux questions. La présentation ne doit pas contenir trop d'informations (par exemple, avec un nombre excessif de diapositives, ou des diapositives trop remplies de texte), les auditeurs doivent rester focalisés sur l'essentiel.

Essayez de bien soigner la forme : il est inutile de mettre un tableau illisible, et veuillez recopier des équations plutôt que de les coller en tant qu'images dans votre présentation.

La présentation doit durer 30 minutes. Les deux « auteurs » doivent se partager le temps de parole.

Après la discussion du papier, vous aurez 5-10 minutes pour répondre aux remarques de deux discutants (cela pourrait vous demander de revenir sur certaines diapositives de votre présentation ou bien de l'appendice). Vous allez ensuite répondre aux questions et/ou critiques qui seront soulevées par les autres auditeurs.

A.3 Temps de travail estimatif

La lecture et la compréhension détaillée d'un article de recherche est un exercice exigeant. Vous serez certainement amenés à lire des articles complémentaires présents dans la bibliographie, à vous référer à des chapitres d'ouvrages d'économétrie pour bien maîtriser les outils techniques utilisés, voire à manipuler les bases de données utilisées si elles sont disponibles.

Nous estimons que chacun des « auteurs » doit consacrer environ 15h de travail à la préparation de leur présentation.

B Consignes pour les « discutants »

B.1 Lecture critique d'un article

Le rôle des discutants d'un papier est de mettre en lumière des arguments qui peuvent remettre en question l'apport du papier. Ces arguments peuvent porter sur les différents aspects du papier, qui ressortent déjà de son introduction.

B.1.1 Motivation

Est-ce que la motivation du papier vous paraît convaincante, ou bien les auteurs ont traité un thème (peut-être de façon convaincante) qui ne vous semble pas suffisamment intéressant ?

B.1.2 Question(s) de recherche

Est-ce que les questions de recherche ont un lien solide avec la motivation du papier ? Est-ce que les questions de recherche sont formulées de manière logique ? Est-ce que la motivation du papier suggère que les auteurs n'ont pas traité des questions de recherche qui vous semblent pertinentes et en lien direct avec la motivation du papier ? Bien entendu, un papier ne peut pas traiter l'ensemble des questions de recherche, mais ici il s'agit de comprendre si les implications des résultats (en terme de politique économique par exemple) pourraient être fragilisées par le fait de ne pas avoir traité d'autres questions de recherche assez proches.

B.1.3 Sources des données

Est-ce que les auteurs auraient pu mobiliser d'autres sources de données plus complètes, ou de meilleure qualité ? Est-ce que les données à la disposition des auteurs sont suffisantes pour aborder les questions de recherche mises en avant ? Est-ce que les bases de données utilisées dans l'analyse sont caractérisées par une partie importante d'observations manquantes ? Est-ce que cela a été pris en compte dans l'analyse empirique, ou non ?

B.1.4 Contribution par rapport à la littérature

Est-ce que les auteurs ont bien situé leur papier par rapport à la littérature ? Il peut s'agir aussi de papiers dans d'autres domaines de la littérature (par exemple, certaines problématiques économétriques similaires ont déjà été traitées dans un autre domaine). Est-ce que l'apport du papier à la littérature vous paraît important ? Est-ce que les innovations méthodologiques ou dans les sources des données confirment ou invalident l'évidence empirique qui était déjà existante sur ces questions de recherche ?

B.1.5 Stratégie d'identification

Pour un papier empirique, il est fondamental de montrer que la stratégie d'identification est convaincante. En d'autres termes, que l'approche économétrique qui est déployée donne une réponse crédible par rapport aux questions de recherche. Est-ce que les résultats pourraient être expliqués par des variables omises, ou est-ce que les hypothèses sous-jacentes à l'analyse économétrique vous semblent convaincantes ? Ici, il ne s'agit pas simplement d'émettre une doute (« Je crois que la variable d'intérêt est endogène », ou bien « Je ne suis pas convaincu(e) par le traitement de l'endogénéité »), mais d'avancer un raisonnement économique ou économétrique qui justifie votre doute.

Par exemple, « la stratégie d'identification repose sur l'hypothèse A , mais l'évidence empirique existante/un raisonnement théorique (que vous développez) suggèrent que l'hypothèse A pourrait ne pas être valable ». Plus vous apportez des arguments pour appuyer votre doute, et plus votre critique est convaincante. En plus, vous devez bien montrer que l'hypothèse A a joué un rôle central dans l'analyse.

Vous devez apprendre à reconnaître dans un papier les passages où l'auteur admet (parfois de façon indirecte ou implicite) les limites de sa stratégie d'identification. Cela peut vous suggérer dans quelle direction chercher les faiblesses du papier.

B.1.6 Implications des résultats

Un papier ne doit pas seulement vous convaincre que les résultats sont cohérents avec le mécanisme théorique que les auteurs proposent, mais aussi que d'autres explications possibles des résultats sont invalidées par les données. Est-ce que vous pouvez concevoir des explications alternatives, et (si possible) proposer des tests empiriques pour les écarter (ou les confirmer)? Une stratégie d'identification non pleinement convaincante laisse la porte ouverte à des explications alternatives des résultats.

Est-ce que les implications que les auteurs mettent en avant reposent de façon solide sur les résultats, et sur l'interprétation des résultats qui est proposée? Même en présence d'une stratégie d'identification convaincante, est-ce que les auteurs donnent des implications qui vont au-delà (ne reposent pas pleinement) sur leurs résultats? Est-ce que les auteurs exagèrent la validité externe de leurs résultats?

B.2 Consignes pour la discussion

Ne commencez pas votre discussion par un résumé du papier (les auditeurs viennent d'écouter la présentation par les « auteurs »). Vous pouvez vous focaliser sur un point précis du papier si cela vous permet de mieux expliquer votre critique.

Vous devez apprendre à hiérarchiser vos commentaires : mettez en avant les critiques qui sont (potentiellement) en mesure de remettre en question les résultats ou les implications du papier. Passez ensuite à des points d'amélioration du papier, qui ne remettent pas en question l'essentiel de ses résultats.

Essayez (dans la mesure du possible) aussi de faire des critiques constructives, par exemple « Je trouve que l'hypothèse A n'est pas valable, mais vous pourrez la relâcher dans l'analyse de la façon suivante... ».

La présentation doit durer 15 minutes.

B.3 Temps de travail estimatif

La lecture critique et la compréhension détaillée d'un article de recherche est un exercice exigeant. Vous serez certainement amenés à lire des articles complémentaires présents dans la bibliographie, à vous référer à des chapitres d'ouvrages d'économétrie pour bien maîtriser les outils techniques utilisés, voire à manipuler les bases de données utilisées si elles sont disponibles.

Nous estimons que le discutant doit consacrer environ 15h de travail à la préparation de sa discussion.